

Broj: 01-11-12-817-10/24
Sarajevo, 13.05.2024. godine

Na temelju člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, br. 39/14 i 59/22), Plana nabavki Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, broj: 01-11-12-399/24 od 22.02.2024. godine, Odluke o pokretanju konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za javnu nabavku usluga - „Sistematski pregled za zaposlene“, broj: 01-11-12-817/24 od 17.04.2024. godine, te preporuke Komisije za javnu nabavku, date u Zapisniku o ocjeni ponuda, broj: 01-11-12-817-9/24 od 10.05.2024. godine, direktor Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove d o n o s i

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku usluga – „Sistematski pregled za zaposlene“

I

Prihvata se preporuka Komisije za provođenje konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za javnu nabavku usluga - „Sistematski pregled za zaposlene“, data u Zapisniku o ocjeni ponuda, broj: 01-11-12-817-9/24 od 10.05.2024. godine, da se za najpovoljniju ponudu za predmetnu nabavku usluga prihvati ponuda ponuđača PZU Poliklinika AGRAM Sarajevo.

II

Ponuđaču PZU Poliklinika AGRAM Sarajevo, u skladu sa Ponudom, broj: 095/24 od 29.04.2024. godine, i cijenom ponude u ukupnom iznosu od 11.880,00 KM, nakon pravosnažnosti ove Odluke, dostavit će se prijedlog okvirnog sporazuma za javnu nabavku usluga - „Sistematski pregled za zaposlene“.

III

Izabrani ponuđač PZU Poliklinika AGRAM Sarajevo je uz ponudu dostavio sve kvalifikacijske dokaze iz izjava, odnosno iz uslova propisanih tenderskom dokumentacijom.

IV

Ova Odluka dostavit će se svim učesnicima u predmetnom postupku nabavke u roku od tri (3) dana, a najkasnije u roku od sedam (7) dana od dana donošenja, preporučenom poštom ili neposredno.

V

U skladu sa odredbama člana 99. i člana 101. Zakona o javnim nabavkama, protiv ove Odluke može se uložiti žalba u roku od pet (5) dana od dana zaprimanja iste.

Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom.

Žalba se predaje neposredno ugovornom organu ili putem preporučene poštanske pošiljke, u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri (3).

VI

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Na temelju Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22) i Plana nabavki za 2024. godinu, broj: 01-11-12-399/24 od 22.02.2024. godine, Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove (u daljem tekstu: ugovorni organ) je Odlukom o nabavci, broj: 01-11-12-817/24 od 17.04.2024. godine, pokrenula postupak konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za javnu nabavku usluga - „Sistematski pregled za zaposlene“, u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Obavještenjem o nabavci, broj: 399-7-2-10-3-6/24, objavljenim na web Portalu Agencije za javne nabavke BiH dana 18.04.2024. godine.

Postupak je provela Komisija za javnu nabavku (u daljem tekstu: Komisija) imenovana Rješenjem direktora Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, broj: 01-11-12-817-1/24 od 17.04.2024. godine, koja je o istom sačinila Zapisnik o zaprimanju ponuda, broj: 01-11-12-817-4/24 od 08.05.2024. godine, Zapisnik o otvaranju ponuda, broj: 01-11-12-817-5/24 od 08.05.2024. godine i Zapisnik o ocjeni ponuda, broj: 01-11-12-817-9/24 od 10.05.2024. godine.

U skladu sa tenderskom dokumentacijom i Obavještenjem o nabavci sa web Portala Agencije za javne nabavke BiH, dana 08.05.2024. godine u 10:30h, na adresi ovog ugovornog organa, bez prisustva predstavnika ponuđača, izvršeno je javno otvaranje blagovremeno dostavljenih ponuda (po redoslijedu zaprimanja):

1. ZU „ALEA“ Dr. Kandić Sarajevo
2. PZU Poliklinika AGRAM Sarajevo
3. PZU „Eurofarm Centar Poliklinika“ Sarajevo

Po predmetnom nadmetanju, Komisija je ustanovila da su do roka utvrđenog tenderskom dokumentacijom i obavještenjem o nabavci dostavljene ukupno tri (3) ponude za predmetnu nabavku usluga, i to ponude ponuđača ZU „ALEA“ Dr. Kandić Sarajevo, sa cijenom ponude u iznosu od 11.490,00 KM, zatim PZU Poliklinika AGRAM Sarajevo, sa cijenom ponude uz ponuđeni popust u iznosu od 11.880,00 KM i PZU „Eurofarm Centar Poliklinika“ Sarajevo, sa cijenom ponude u iznosu od 11.424,60 KM. Konstatovano je da su sve tri ponude u iznosu koji je niži od vrijednosti koja je procijenjena za ovu vrstu nabavke usluga.

Pregledom, analizom, te ocjenom zaprimljenih ponuda na zatvorenom sastanku, Komisija je utvrdila sljedeće:

- 1) U skladu sa članom 2. stav (1) tačka I), a vezano za član 57. stav (1), te član 68. stav (1) i (4) tačka i) ZJN, ponuda ponuđača ZU „ALEA“ Dr. Kandić Sarajevo se odbija kao nepravilna, obzirom da nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Naime, navedeni ponuđač je propustio da dostavi dio dokaza koji se odnose na ličnu sposobnost ponuđača iz člana 45. ZJN, odnosno običnu kopiju dokaza iz tačke 5.1.5. tenderske dokumentacije, a u vezi tačaka 5.1.3. i 5.1.4. tenderske dokumentacije (uvjerenje izdato od strane Suda BiH), zatim obične kopije dokaza iz tačke 5.1.4. pod b) i d), a u

vezi tačkaka 5.1.1. i 5.1.3. tenderske dokumentacije. Nadalje, imenovani ponuđač je u potpunosti propustio da dostavi dokaze u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti iz članova 48. i 50. ZJN, odnosno dokaze i dokumentaciju propisanu tačkom 5.4. tenderske dokumentacije.

- 2) U skladu sa članom 2. stav (1) tačka I), a vezano za član 57. stav (1), te član 68. stav (1) i (4) tačka i) ZJN, ponuda ponuđača PZU „Eurofarm Centar Poliklinika“ Sarajevo se odbija kao nepravilna, obzirom da nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Naime, navedeni ponuđač je propustio da dostavi validan dokaz koji se odnosi na ličnu sposobnost ponuđača iz člana 45. ZJN, odnosno običnu kopiju dokaza iz tačke 5.1.5. tenderske dokumentacije, a u vezi tačkaka 5.1.3., 5.1.4. i 5.1.10. tenderske dokumentacije (uvjerenje izdato od strane Suda BiH), gdje je tenderskom dokumentacijom jasno propisano da „dokumenti ili uvjerenja navedena u tački 5.1.4. TD ne smiju biti stariji od 3 (tri) mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude“. Imenovani ponuđač je, naime, dostavio ovjerenu kopiju uvjerenja izdatu od strane Suda BiH na datum 01.02.2024. godine, pa je jasno da je dostavljeni dokaz stariji od tri (3) mjeseca od dana dostavljanja ponude. Također, uz navedeni dokument je dostavljen zahtjev ponuđača od 03.05.2024. godine upućen Sudu BiH za izdavanje uvjerenja, međutim isti se ne može smatrati validnim dokazom u kontekstu onoga što je propisano propisano tenderskom dokumentacijom i ZJN, niti je takva mogućnost ostavljena ponuđačima. Komisija je po tom pitanju jasnog stajališta da je, s obzirom na datum objave obavještenja o nabavci (18.04.2024. godine), navedeni ponuđač objektivno imao sasvim dovoljno vremena da pribavi predmetni dokaz, a koji nije stariji od tri (3) mjeseca od dana dostavljanja ponude, te time ispoštuje ono što je traženo tenderskom dokumentacijom. Također, imenovani ponuđač je propustio da dostavi dio dokaza tehničke i profesionalne sposobnosti iz članova 48. i 50. ZJN, odnosno tačke 5.4.1. pod a) tenderske dokumentacije. U konkretnom slučaju, ponuđač je nije dostavio potvrde u vezi sa spiskom izvršenih ugovora o pruženim uslugama na način predviđen tenderskom dokumentacijom, gdje je jasno kao napomena propisano da „Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti i potvrde, koje su u vezi sa spiskom izvršenih ugovora o pruženim uslugama, a koje daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a koje (potvrde) obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede“. Naime, uz ponudu su dostavljena retroaktivna (iz ranijih postupaka nabavki) pisma preporuke, ugovori, te fakture o izvršenim uslugama iz ugovora, što nisu dokazi koji su traženi ovom tačkom tenderske dokumentacije. Komisija je, u tom pogledu, primjetila da je ponuđač tražene potvrde u vezi sa spiskom izvršenih ugovora o pruženim uslugama od korisnika usluga pokušao pribaviti jedan (1) dan prije predaje ponude (potvrde zatražene putem e-maila dana 07.05.2024. godine), iako je, kao i u slučaju uvjerenja izdatog od strane Suda BiH iz tačke 5.1. tenderske dokumentacije, imao objektivno dovoljno vremena od dana objave obavještenja o nabavci da pribavi tražene potvrde u formi i na način propisan tenderskom dokumentacijom. Na kraju, kao manji nedostatak, Komisija je tom prilikom uočila i da je skoro kompletna dokumentacija iz tačke 5.4.1. od a) do d) tenderske dokumentacije, u ponudi dostavljena u formi jednog dokumenta na kojem su taksativno navedeni traženi uslovi i dokazi, iako se iz teksta tenderske dokumentacije moglo zaključiti da se predmetna dokumentacija dostavlja zasebno.
- 3) Vezano za ponudu ponuđača PZU Poliklinika AGRAM Sarajevo, Komisija je ocijenila da je imenovani ponuđač uz ponudu dostavio svu dokumentaciju, kao i sve kvalifikacione dokaze prema uslovima i na način propisan tenderskom

dokumentacijom, te da ponuda ne sadrži formalno-pravne nedostatke koji bi eventualno bili razlog za odbijanje iste.

Tačkom 3.7. tenderske dokumentacije ovaj ugovorni organ je predvidio postupak E-aukcije, međutim imajući u vidu da je zaprimljena samo jedna prihvatljiva ponuda, to u skladu sa odredbom člana 3. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja E-aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj 66/16) nije bilo zakonskog osnova za zakazivanje postupka E-aukcije.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, kao i kriterij prihvatljive ponude sa najnižom cijenom kao uslova za dodjelu okvirnog sporazuma, kako je to propisano tačkom 3.6. tenderske dokumentacije, Komisija je na kraju zaključila da je ponuda ponuđača PZU Poliklinika AGRAM Sarajevo formalno-pravno i tehnički prihvatljiva, te da ispunjava sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom, pa je stoga direktoru Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove jednoglasno predložila donošenje odluke o izboru ove ponude kao najpovoljnije za javnu nabavku usluga - „Sistematski pregled za zaposlene“.

U postupku donošenja ove Odluke, prihvata se preporuka i obrazloženje Komisije, dato u Zapisniku o ocjeni ponuda broj: 01-11-12-817-9/24 od 10.05.2024. godine, da se za najuspješniju ponudu u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda za javnu nabavku usluga - Sistematski pregled za zaposlene“ prihvati ponuda ponuđača PZU Poliklinika AGRAM, Sarajevo, a koja je ocijenjena kao prihvatljiva, tehnički kvalifikovana i najpovoljnija, sa cijenom ponude u ukupnom iznosu od 11.880,00 KM.

U postupku analize provedenog postupka, ugovorni organ nije našao razloge nepravilnosti, niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Na prijedlog Komisije, ovaj ugovorni organ je odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.


DIREKTOR
Željko Obradović, dipl.ing.geod.

Prilog: Zapisnik o ocjeni ponuda

DOSTAVITI:

1. PZU Poliklinika AGRAM Sarajevo;
2. ZU „ALEA“ Dr. Kandić Sarajevo;
3. PZU „Eurofarm Centar Poliklinika“ Sarajevo;
4. Sektor za imovinsko-pravne poslove i opće poslove - o v d j e;
5. U spis.