

Broj: 01-11-12-1168-10/24  
Sarajevo, 16.07.2024. godine

Na temelju člana 70. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, br. 39/14 i 59/22), Plana nabavki Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, broj: 01-11-12-399/24 od 22.02.2024. godine, Odluke o pokretanju otvorenog postupka javne nabavke usluga - „Konfiguracija IPP FBiH validatora“, broj: 01-11-12-1168/24 od 10.06.2024. godine, te preporuke Komisije za javnu nabavku, date u Zapisniku o ocjeni ponuda, broj: 01-11-12-1168-9/24 od 12.07.2024. godine, direktor Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove d o n o s i

## **ODLUKU**

**o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku usluga – „Konfiguracija IPP FBiH validatora“**

### **I**

Prihvata se preporuka Komisije za provođenje otvorenog postupka javne nabavke usluga - „Konfiguracija IPP FBiH validatora“, data u Zapisniku o ocjeni ponuda, broj: 01-11-12-1168-9/24 od 12.07.2024. godine, da se kao prihvatljiva i najpovoljnija prihvati ponuda ponuđača Geometrika d.o.o. Grude.

### **II**

Ponuđaču Geometrika d.o.o. Grude, u skladu sa Ponudom, broj: 04-07-1/24 od 28.06.2024. godine, i konačnom cijenom ponude nakon E-aukcije u iznosu od 41.800,00 KM bez PDV-a, odnosno u ukupnom iznosu od 48.906,00 KM sa PDV-om, nakon pravosnažnosti ove Odluke dostavit će se prijedlog ugovora za javnu nabavku usluga - „Konfiguracija IPP FBiH validatora“.

### **III**

Izabrani ponuđač Geometrika d.o.o. Grude je uz ponudu dostavio sve kvalifikacijske dokaze iz izjava, odnosno iz uslova propisanih tenderskom dokumentacijom.

### **IV**

Ova Odluka dostavit će se svim učesnicima u predmetnom postupku nabavke u roku od tri (3) dana, a najkasnije u roku od sedam (7) dana od dana donošenja, preporučenom poštom ili neposredno.

## V

U skladu sa odredbama člana 99. i člana 101. Zakona o javnim nabavkama, protiv ove Odluke može se uložiti žalba u roku od deset (10) dana od dana zaprimanja.

Žalba se podnosi Uredu za razmatranje žalbi putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom.

Žalba se predaje neposredno ugovornom organu ili putem preporučene poštanske pošiljke, u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri (3).

## VI

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

## O b r a z l o ž e n j e

Na temelju Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14 i 59/22) i Plana nabavki za 2024. godinu, broj: 01-11-12-399/24 od 22.02.2024. godine, Federalna uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove (u daljem tekstu: ugovorni organ) je Odlukom o nabavci, broj: 01-11-12-1168/24 od 10.06.2024. godine, pokrenula otvoreni postupak javne nabavke usluga - „Konfiguracija IPP FBiH validatora“, te na web Portalu Agencije za javne nabavke BiH objavila tendersku dokumentaciju i Obavještenje o nabavci, broj: 399-1-2-17-3-20/24 od 10.06.2024. godine.

Postupak je provela Komisija za javnu nabavku (u daljem tekstu: Komisija) imenovana Rješenjem direktora Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove, broj: 01-11-12-1168-1/24 od 10.06.2024. godine, koja je o istom sačinila Zapisnik o zaprimanju ponuda, broj: 01-11-12-1168-4/24 od 04.07.2024. godine, Zapisnik o otvaranju ponuda, broj: 01-11-12-1168-5/24 od 04.07.2024. godine i Zapisnik o ocjeni ponuda, broj: 01-11-12-1168-9/24 od 12.07.2024. godine.

U skladu sa tenderskom dokumentacijom i Obavještenjem o nabavci sa web Portala Agencije za javne nabavke BiH, dana 04.07.2024. godine u 10:30h, na adresi ovog ugovornog organa, bez prisustva predstavnika ponuđača, izvršeno je javno otvaranje blagovremeno dostavljenih ponuda, i to ponuda (po redoslijedu zaprimanja):

- 1) Geometrika d.o.o. Grude,
- 2) Verox d.o.o. Zagreb i
- 3) Gauss d.o.o. Tuzla;

Po predmetnom nadmetanju, Komisija je ustanovila da su do roka utvrđenog tenderskom dokumentacijom i obavještenjem o nabavci dostavljene ukupno tri (3) ponude, i to ponude naprijed navedenih ponuđača.

Na početku procesa evaluacije zaprimljenih ponuda, a u kontekstu procijenjene vrijednosti nabavke, ustanovljeno je da se cjenovno sve tri ponude uklapaju u procijenjenu vrijednost nabavke ove vrste usluga, s tim da je ponuda ponuđača Verox d.o.o. Zagreb po kriteriju najniže cijene bila prvorangirana, a zatim su slijedile ponude ponuđača Gauss d.o.o. Tuzla kao drugorangirana, te ponuda ponuđača Geometrika d.o.o. Grude kao trećerangirana.

Detaljnim pregledom i analizom zaprimljenih ponuda, Komisija je utvrdila da su sve ponude dostavljene na način kako propisuje tenderska dokumentacija, ali da jedino ponude ponuđača Verox d.o.o. Zagreb i Geometrika d.o.o. Grude ispunile sve formalno-pravne uslove

predviđene tenderskom dokumentacijom, dok ponuda ponuđača Gauss d.o.o. Tuzla ipak nije ispunila određene uvjete na način kako je to propisala tenderska dokumentacija, odnosno ista je sadržavala nepravilnosti koje Komisija cijnila kao neprihvatljive u odnosu na tendersku dokumentaciju.

S tim u vezi, a u skladu sa članom 2. stav (1) tačka I) Zakona o javnim nabavkama, Komisija je zaključila sljedeće:

1. Ponuda ponuđača Verox d.o.o. Zagreb je ocjenjena kao **prihvatljiva** obzirom da je u ponudi dostavljena sva obligatorna dokumentacija, kao i svi kvalifikacioni dokazi prema uslovima tenderske dokumentacije, te ponuda nije sadržavala formalno-pravne nedostake u odnosu na tendersku dokumentaciju koji bi eventualno bili razlog za odbacivanje iste, te je ista uvrštena kao kvalifikovana za postupak E-aukcije;
2. Ponuda ponuđača Geometrika d.o.o. Grude je ocjenjena kao **prihvatljiva** obzirom da je u ponudi dostavljena sva obligatorna dokumentacija, kao i svi kvalifikacioni dokazi prema uslovima tenderske dokumentacije, te ponuda nije sadržavala formalno-pravne nedostake u odnosu na tendersku dokumentaciju koji bi eventualno bili razlog za odbacivanje iste, te je ista uvrštena kao kvalifikovana za postupak E-aukcije;
3. Ponuda ponuđača Gauss d.o.o. Tuzla je odbijena kao **neprihvatljiva**, obzirom da nije u potpunosti skladu sa tenderskom dokumentacijom. Analizom navedene ponude Komisija je uočila sljedeći nedostatak i propust:
  - Uvidom u spisak predmetnih ugovora (str. 61-63 ponude), te potvrdu u vezi sa spiskom izvršenih ugovora o pruženim uslugama (str. 64 ponude), kao dokaze iz tačke 5.4.2. pod a) tenderske dokumentacije, Komisija je utvrdila da izvršeni ugovor i dostavljena potvrda za isti nisu u izravnoj vezi sa predmetom ove javne nabavke, odnosno analizom istih ustanovljeno je da kroz predmetni ugovor i potvrdu nisu izvršavani poslovi koji su u vezi sa razvojem ili konfiguracijom web alata za upravljanje/validaciju prostornih podataka iz domena infrastrukture prostornih podataka utemeljenih na standardima INSPIRE direktive, odnosno čiji su karakter i kompleksnost i vrijednost adekvatni predmetnoj nabavci, a kako je jasno propisano tačkama 5.4.1. pod a) i 5.4.2. pod a) tenderske dokumentacije, te je Komisija zaključila da u konkretnom slučaju dostavljeni dokaz (ugovor i potvrda) o izvršavanju poslova predmeta ovog postupka nabavke nije bilo moguće prihvatiti u odnosu na ono što je u tom smislu propisano tenderskom dokumentacijom.

U odnosu na prethodno navedeno, Komisija je na kraju postupka evaluacije ponuda zaključila da se u slučaju ponude ponuđača Gauss d.o.o. Tuzla radilo o povredama člana 57. stav (1), te člana 68. st. (1) i (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odnosno da se odbijeni ponuđač u navedenom dijelu nije pridržavao citiranih zakonskih odredbi kao i tačke 6.1.1. tenderske dokumentacije kojom je propisano da „*Ponuđači su obavezni da pripreme svoje ponude u skladu sa kriterijima i uslovima koji su utvrđeni u TD. Ponuđač ne smije mijenjati ili nadopunjavati tekst TD, a ponude koje nisu u skladu sa TD bit će odbačene kao neprihvatljive*“, te je iz navedenih razloga ponuda ponuđača Gauss d.o.o. Tuzla ocjenjena kao neprihvatljiva, a sve u odnosu na odredbu člana 2. stav (1) tačka I) pod 2) Zakona o javnim nabavkama.

Tačkom 3.7. tenderske dokumentacije ovaj ugovorni organ je predvidio postupak E-aukcije putem sistema E-nabavke, te je ista održana dana 11.7.2024. godine, sa početkom u 9:30h, i u zakazanom trajanju od 30 minuta, gdje su kao kvalifikovani učesnici bili prijavljeni ponuđači Verox d.o.o. Zagreb i Geometrika d.o.o. Grude.

Tokom trajanja postupka E-aukcije, ponuđač Geometrika d.o.o. Grude je podnio novu, sniženu ponudu u odnosu na svoju početnu ponudu, te je po okončanju postupka E-aukcije ustanovljeno da je najnižu konačnu cijenu podnio ponuđač Geometrika d.o.o. Grude, sa cijenom ponude u iznosu od 41.800,00 KM bez PDV-a, koja ponuda je u sistemu E-nabavke konstatovana kao prvorangirana, dok je ponuda ponuđača Verox d.o.o. Zagreb završila kao drugorangirana, sa identičnom cijenom početne ponude u iznosu od 42.000,00 KM bez PDV-a. Uvidom u Izvještaj o toku i završetku E-aukcije, uočeno je da imenovani ponuđač, koji je na početku E-aukcije bio prvorangirani po cijeni ponude, tokom aukcijskog nadmetanja nije podnosio nove ponude, odnosno nije pratio sniženje cijena ponude drugog učesnika u E-aukciji, te je ostao na svojoj početnoj ponudi, odnosno kao drugorangirani nakon završetka postupka E-aukcije.

Tačkom 10. Zapisnika o ocjeni ponuda, broj: 01-11-12-1168-9/24 od 12.07.2024. godine, kao i u Izvještaju o toku i završetku E-aukcije prikazani su učesnici aukcijskog nadmetanja, tok i trajanje postupka E-aukcije, te konačne cijene i rang lista podnesenih ponuda, odnosno ponuđača.

U postupku donošenja ove Odluke, a imajući u vidu sve navedene okolnosti i utvrđene činjenice u postupku evaluacije zaprimljenih ponuda, prihvata se preporuka i obrazloženje Komisije, dato u Zapisniku o ocjeni ponuda broj: 01-11-12-1168-9/24 od 12.07.2024. godine, da se za najuspješniju ponudu za javnu nabavku usluga - „Konfiguracija IPP FBiH validatora“, a nakon održane E-aukcije, prihvati ponuda Geometrika d.o.o. Grude, a koja ponuda je u odnosu na kriterij za dodjelu ugovora iz tačke 3.6. tenderske dokumentacije, ocijenjena kao prihvatljiva, formalno-pravno i tehnički kvalifikovana, sa konačnom cijenom ponude u iznosu od 41.800,00 KM bez PDV-a, odnosno u ukupnom iznosu od 48.906,00KM sa PDV-om.

U analizi provedenog postupka, ugovorni organ nije našao razloge nepravilnosti, niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije.

Na prijedlog Komisije, ovaj ugovorni organ je odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.

**DIREKTOR**  
Željko Obradović, dipl.ing.geod.

**Prilog:** Zapisnik o ocjeni ponuda

**DOSTAVITI:**

1. Geometrika d.o.o. Grude;
2. Verox d.o.o. Zagreb;
3. Gauss d.o.o. Tuzla;
4. Sektor za upravljanje projektima iz programa javnih investicija - o v d j e;
5. U spis.